

Moneda de oro de al-Muzaffar de Badajoz

David Francés Vañó



Colección particular. Desconocemos métrica. Por su tamaño es un cuarto de dinar.

Nos llegó esta moneda para su estudio, con las leyendas habituales claras, pero con los nombres que aparecen en ella bastante empastados, lo que unido a la falta de orlas que nos pudieran ofrecer pistas, dificulta extraordinariamente su adscripción.

Como creemos que los nombres que aparecen son: al Muzaffar en anverso y al Muzaffar en reverso vamos a encaminar nuestra investigación con estos nombres.

	لا اله الا لا	الحاجب	
No hay Dios sino Dios sólo Él, no tiene asociante Al Muzaffar	الله وحده لا شريك له المظفر	الامام عبدالله امير المومنين المظفر	El hāyib El Imām 'Abd Allāh Príncipe de los creyentes Al Muzaffar

Antonio Medina, página 537:

Al Muzaffar bi llāh: El victorioso por Dios.... Muhammad (Badajoz). Bādīs, 'Abd-Allāh (Granada). 'Abd al Malīk (Valencia). Yaḥyà (Zaragoza). Yūsuf (Lérida).

Yaḥyà de Zaragoza. Sus dos monedas conocidas, ambas de oro, un dinar y un cuarto, invocan al imām 'Abdallāh, pero en ambas tiene la leyenda: el hāyib Yaḥyà.

Las de Yūsuf de Lérica invocan al imām Hišām y sin indicación de imām.

‘Abd-al-Malīk de Valencia, invoca al imām ‘Abdallāh, coloca su *laqab* al Muḏaffar, pero en ninguna con el título de *ḥāyib* y en todas sus monedas inserta el lema: Ibn Aglab.

Bādīs de Granada, en sus acuñaciones invoca al imām Idrīs y otras de oro, sin mención de imām, de marcado aspecto fatimí.

Su nieto, ‘Abdallāh, acuña sin mención de imām.

Nos queda Muḥammad al Muḏaffar de Badajoz. En sus acuñaciones invoca al imām ‘Abdallāh, en las que conocemos, su *laqab*, (al Muḏaffar) aparece en el campo de sus exiguas monedas, pero nunca hemos visto en sus monedas el título de *ḥāyib*.

A no ser que exista una taifa que desconocemos y esta moneda perteneciera a ella, de las taifas conocidas, esta moneda apunta en una sola dirección, Badajoz.

Vamos a intentar dilucidar las “anomalías” que tiene la moneda que estudiamos con las exiguas acuñaciones de este rey, como son los nombres y el título que aparecen en el campo. Ante la falta de noticias de los historiadores, y las que tenemos, bastante exiguas y con comentarios que denotan la falta de información, nos moveremos, (a nuestro pesar) dentro del terreno de la hipótesis.

Mu'ḥib, p. 52:

Reinaba en la frontera del lado norte de al-Ándalus y en algunas ciudades cercanas al mar Océano Ibn al-Aḩas, el titulado al-Muḏaffar; no recuerdo su nombre.

En nuestro trabajo¹ destacamos el papel de al Muḏaffar Muḥammad b. al Aḩas, durante el reinado de su padre al Maṣṣūr ‘Abd Allāh b. Muḥammad, de brazo armado de la taifa, de hecho casi todas las noticias, estas no son pocas, de esta época, son las disensiones entre la taifa de Badajoz y la taifa de Sevilla, de infausto resultado para la taifa de Badajoz.

Siguiendo la hipótesis de nuestro citado trabajo de que al Maṣṣūr ‘Abd Allāh b. Muḥammad, había dejado a Jalid, que creemos era su primogénito, en Lisboa, el cual creemos heredó el reino a la muerte de su padre, quedando Jalid en Lisboa y al Muḏaffar Muḥammad b. al Aḩas, su hermano, en Badajoz, con el mismo cometido que ejercía en el reinado de su padre, ser el brazo armado de la taifa.

El arco temporal del reinado de Jalid, creemos fue del año 437 al año 442H, aunque sus acuñaciones cesan, (o por lo menos las que han llegado hasta nosotros) en el año 441H.

Si nuestra hipótesis es cierta, al Muḏaffar Muḥammad b. al Aḩas accedió en este año al trono de la taifa de Badajoz, por lo que no es extraño que acuñara monedas con el título de *ḥāyib*; creemos debió de ser una acuñación temprana, un mensaje para los súbditos, una afirmación de su estatus. En cuanto al otro nombre al Muḏaffar que aparece en el campo del anverso pudiera ser su hijo primogénito que fallecería tempranamente, o el del propio al Muḏaffar. Hay una moneda de al Muḏaffar con el nombre Muwafaq, nombre que aparece en acuñaciones de Jalid y Yahyá, el cual suponemos hijo de Jalid y heredero de la taifa y que tras la desaparición de este supuesto al Muḏaffar, puso como heredero a su sobrino, que debía ser de corta edad.

¹ De la legitimidad, sucesiones....



Tenemos la percepción de que al Muzaffar no era partidario de que la sucesión del ḥaỵibato recayera en Muwaffaq; posiblemente los que atan y desatan le convencieron en la conveniencia de aceptarlo.

BIBLIOGRAFÍA

CODERA, Francisco. *Tratado de Numismática árabe-española*. Madrid 1879.

CODERA, Francisco. *Un reyezuelo de Badajoz desconocido hasta hoy*. Boletín de la Real Academia de la Historia. Vol. IV. Madrid, 1884.

DELGADO, Antonio. *Estudios de Numismática Árabe-Hispana*. Real Academia de la Historia. Madrid. 2001. Editado por Alberto Canto y Tawfiq ibn Hafiz.

FRANCÉS VAÑÓ, David. *De la legitimidad, las sucesiones y su reflejo en las acuñaciones andalusíes*. Universidad de Valencia. 2017.

FRANCÉS VAÑÓ, David. *La moneda handusí en al-Andalus*. Editorial OMNI, Montpellier, 2012.

MEDINA, Antonio. *Monedas Hispano-Musulmanas*. Toledo 1992.

al-Marrakusi (Abū Muhammad cAbd al Wāhid) (585-621)

1. *Kitab al Muḥyib fi taljis ajbar al Magrīb*, (Lo admirable en el resumen de las noticias del Magrib, traducción española por Ambrosio Huici Miranda en la Colección de Crónicas Árabes de la Reconquista. Vol. IV. Tetuán. 1955.

PACHECO Paniagua, Juan Antonio. *El ocaso de la dinastía aftasí de Badajoz*. www.dip-badajoz.es/cultura/ceex/reex_digital/reex_XLVIII/.../T.../RV10995.

PRIETO y VIVES, Antonio. *Los reyes de Taifas*. Ed. Facsímil. Madrid 2003.

RODRIGUEZ LORENTE, J. J. *Numismática del reino de taifas de Badajoz (siglo V de la Hégira, XI de J. C.)*. Cuadernos de numismática.

TONEGAWA Collection. Página WEB, <http://www.andalustonegawa.50g.com>.

VIVES y ESCUDERO, Antonio. *Monedas de las dinastías árabe-españolas*. Madrid 1893